





АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации

г. Новосибирск

Дело № А45-5865/2016

07 декабря 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 ноября 2016 года.

В полном объеме определение изготовлено 07 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Зюкова В.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Монгуш А.С., рассмотрев отчет финансового управляющего об итогах процедуры реализации имущества должника – Макеевой Екатерины Валентиновны,

при участии в судебном заседании: финансового управляющего Горбунова Вадима Валерьевича (паспорт), представителя должника – Кучеренко Ирины Петровны (паспорт, доверенность от 26.02.2016),

установил:

29.03.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Макеевой Екатерины Валентиновны (12.09.1974 года рождения, зарегистрирована по адресу: г. Новосибирск, ул. Тимирязева, д. 85/1, кв. 17, ИНН 540231344720, СНИЛС №019-925-643 83) о признании её несостоятельной (банкротом).

08.07.2016 решением Арбитражного суда Новосибирской области должник — Макеева Екатерина Валентиновна, признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Горбунов Вадим Валерьевич.

Судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 30.11.2016.

К дате судебного заседания все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены.

На основании полученной от регистрирующих органов, кредитных организаций и должника информации, проведена опись имущества гражданина. При этом имущество для включения в конкурсную массу не выявлено.

Проведен анализ финансового состояния гражданина.

По результатам анализа сделаны следующие основные выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно; денежных средств достаточно на покрытие судебных расходов, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражном у управляющему; у должника отсутствует какое-либо имущество, за счет реализации которого можно удовлетворить требования кредиторов.

Подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства - признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

Погашение требований кредиторов не производились в связи с отсутствием у должника какого-либо имущества, включенного в конкурсную массу.

Собрание кредиторов по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, назначенное на 23.11.2016, признано несостоявшимся вследствие неявки на собрание единственного конкурсного кредитора - Банк ВТБ (ПАО).

Отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 23.11.2016 г. направлен в арбитражный суд.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Финансовым управляющим не установлены сделки, подлежащие оспариванию. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от $26.10.2002 \, \mathbb{N}_{2} \, 127-\Phi 3$ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин уголовной административной привлечен ИЛИ ответственности неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина либо правила об освобождении otисполнения обязательств определение 0 неприменении В отношении гражданина правила освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника — Макеевой Екатерины Валентиновны (12.09.1974 года рождения, зарегистрированной по адресу — г. Новосибирск, ул. Тимирязева, дом 85/1, кв. 17, СНИЛС 019-925-643 83, место рождения — г. Новосибирск).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Горбунова Вадима Валерьевича.

Перечислить Горбунову Вадиму Валерьевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 10 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья В.А. Зюков