



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-39382/2017

08 ноября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 31.10.2018.

Полный текст определения изготовлен 08.11.2018.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Климовой Н.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Абдыкадыровой Махабат Кубатбековна (31.05.1978 года рождения, уроженка села Доболу Тянь-Шаньского района, Республики Кыргызстан ИНН 631217643188, СНИЛС – 145-093-300 41, адрес регистрации – г. Новосибирск, ул. Бориса Богаткова, 192/5, кв. 63) - о результатах проведения процедуры реализации имущества,

При участии представителей: должника – не явился, извещен, финансового управляющего – не явился, извещен,

установил:

решением арбитражного суда от 31.01.2018 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Горбунов Вадим Валерьевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.02.2018 № 20.

18.07.2018 в арбитражный суд поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, инвентаризационная опись имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и применении правил об освобождении от исполнения обязательств.

За период процедуры реализации финансовым управляющим должника проведены следующие действия: были направлены запросы в регистрирующие органы о наличии у должника прав на имущество, запросы на блокировку банковских счетов, запрос на предоставление сведений в бюро кредитных историй должника, получены ответы. Проведена инвентаризация, в результате которой выявлено имущество - дом, находящийся в Республике Киргизия, которое имеет обременение в виде залога и передано залогодержателю в рамках исполнения решения суда о взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество, иное имущество, подлежащие включению в конкурсную массу отсутствует, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

В реестр требований кредиторов включены требования трех кредиторов на общую сумму 6 876 972 рублей 68 копеек, требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 03.04.2018.

Конкурсная масса должника сформирована в размере 1 803 рублей 43 копеек (средства, находившиеся на счетах в банках), должника не трудоустроена, подтвержденного документально дохода не имеет.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 16 383 рублей 77 копеек, погашены должником в полном объеме.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр не производилось.

18.07.2018 состоялось собрание кредиторов на котором приняты решения не принимать отчет финансового управляющего к сведению, об обращении в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества и неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств кредитора Демидович Л.И.

Конкурсный кредитор Демидович Л.И. обратился с заявлением о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств со ссылкой на то, что должником допущено злоупотребление правом в связи с полным отказом от добровольного погашения возникшей

задолженности, также кредитор указывает на то, что у должника имеется имущество в пользовании, которое на неё и её супруга не зарегистрировано (2 транспортных средства), должница и её супруг не трудоустроены, однако источников существования ни финансовому управляющему, ни кредиторам не раскрыто, при отсутствии средств неоднократно выезжают в республику Кыргызстан, считает, что после прекращения предпринимательской деятельности должница скрыла имевшееся у неё имущество (товары для перепродажи).

В ходе судебного заседания финансовый управляющий и представитель должника просили завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от исполнения обязательств.

Представитель должника поддержала ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, возражала против удовлетворения ходатайства кредитора Демидовича Л.И. Также пояснила, что средства для существования должника и членов её семьи им выделяются её отцом, который занимается предпринимательской деятельностью на территории Республики Кыргызстан, с кредитором Демидович Л.И. был произведен частичный расчет, за счет реализованного имущества еще до возбуждения процедуры банкротства. В настоящее время трудоустроиться не имеет возможности, поскольку имеет несовершеннолетнего ребёнка 2016 года рождения.

Должник состоит в браке с Кайбаковым Кубанычбеком Момоевичем.

Имеются несовершеннолетние дети – Койбаков Амирхан Кубанычбекович, 10.06.2016 года рождения, Койбакова Камиля Кубанычбековна, 23.09.2008 года рождения, Койбаков Умар Кубанычбекович, 04.10.2003 года рождения.

Судом установлено, что супруг должника Койбаков Кубанычбек Момоевич признан банкротом в рамках дела о несостоятельности № А45-39388/2017. Процедура реализации имущества завершена на основании определения от 30.08.2018, должник освобожден от исполнения обязательств. Указанное определение оставлено без изменения Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2018.

Отделом опеки и попечительства Администрации Октябрьского района города Новосибирска был подготовлен и представлен в материалы дела акт обследования условий жизни, от 30.01.2018.

10.05.2018 финансовым управляющим была составлена опись имущества должника, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и последующей реализации, не выявлено.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов об обращении в суд с ходатайством о завершении процедуры банкротства, предоставлении отчета о своей деятельности.

Финансовым управляющим проанализировано финансовое состояние гражданина-банкрота, по результатам которого установлено отсутствие имущества, за счет реализации которого могли быть исполнены обязательства перед всеми установленными в деле о банкротстве кредиторами в полном объеме, восстановление платежеспособности должника не возможно. Признаки преднамеренного и (или) фиктивного банкротства гражданина не установлены.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Суд вправе отказать в применении положений абзаца третьего пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве лишь в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в нераскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина-должника. Бремя доказывания указанных

обстоятельств лежит на самом должнике (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2017 № 304-ЭС16-14541 по делу № А70-14095/2015 сформулирована правовая позиция, согласно которой на основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества суд оценивает причины отсутствия у должника имущества.

Закреплённые в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов. Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путём списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьёй 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Как следует из разъяснений, изложенных в абзацах четвёртом и пятом пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», поведение стороны может быть признано недобросовестным по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если другие стороны на них не ссылались. Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учётом характера и последствий такого поведения применяет меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Судом установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина в третью очередь реестра требований кредиторов были включены требования трех конкурсных кредиторов:

АО «Сибирская энергетическая компания» (далее – АО «СИБЭКО») в размере 21 167 рублей 13 копеек основного долга, 22 016 рублей 47 копеек неустойки;

Демидович Леонида Ивановича в размере 6 696 723 руб. 05 коп., из которых: 6 476 723 рублей 05 копеек основного долга, 220 000 руб. – неустойки;

Акционерного общества «Кредит Европа Банк» в размере 137 066 рублей 03 копеек основного долга.

Согласно сведениям, представленным в заявлении должника о признании его несостоятельным (банкротом), установлено наличие у должника других неисполненных обязательств, всего перед восьми кредиторами.

Довод кредитора о том, что должник намеренно не указал в перечне кредиторов по утвержденной форме о задолженности перед Демидович Л.И. не подтверждается материалами дела, учитывая, что данная кредиторская задолженность была указана, а после включена в реестр требований кредиторов должника в связи с поступлением в рамках дела о банкротстве требования Демидович Л.И. и признания его судом обоснованным.

Возражения кредитора относительно представления должником в арбитражный суд неполных и недостоверных сведений отклоняются судом, поскольку финансовый управляющий в рамках настоящего дела о банкротстве принял меры, направленные на поиск и выявление имущества должника: направил запросы в регистрирующие органы, провел осмотр помещения, занимаемого должником и членами его семьи.

Совершение сделок по преимущественному удовлетворению требований иных кредиторов, материалами дела не подтверждается.

Также судом установлено, что кредитор обращался с заявлениями в отношении должника в органы полиции, однако по результатам проведенных проверок состава преступления, предусмотренного статьями 159, 177

Уголовного кодекса Российской Федерации в действиях должника в связи с невозвратом займа не было установлено.

В частности, в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.07.2018 дознавателем отдела судебных приставов по Октябрьскому району г. Новосибирска указывается о проведении неоднократных проверок всех фактов и обстоятельств, изложенных в заявлении Демидовича Л.И. По результатам данных проверок было установлено, что реальные возможности исполнения судебных решений у должника отсутствовали, обстоятельств, указывающих на сокрытие какого-либо имущества и материальных средств не установлено, фактов уклонения и воспрепятствования деятельности должностных лиц со стороны должника не установлено, напротив, установлено частичное исполнение судебных решений в рамках исполнительных производств.

Поскольку гражданским законодательством (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, то на лиц, участвующих в деле о банкротстве, возлагается бремя доказывания недобросовестности должника и наличия оснований для неприменения в отношении такого гражданина правил об освобождении его от исполнения обязательств.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; уклонялся от погашения кредиторской задолженности; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения в дело не представлено.

При этом из материалов дела усматривается, что должник в ходе проводимой в отношении него процедуры банкротства действовал добросовестно, представил документы, перечень которых установлен пунктом 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве, в том числе: список кредиторов, сведения об имуществе, документы, подтверждающие совершение сделок с имуществом; представитель должника присутствовал в судебных заседаниях, представляя необходимые пояснения.

Поскольку в настоящем деле факты недобросовестности и злоупотребления со стороны должника не установлены, наличие у признанного банкротом гражданина неисполненных перед кредиторами обязательств не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации имущества добросовестного гражданина-банкрота, если возможности для формирования конкурсной массы для расчетов с кредиторами исчерпаны.

Доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.) при заключении кредитных договоров, материалы дела не содержат.

Доводов, основанных на доказательственной базе, опровергающих установленные судом обстоятельства в заявлении Демидович Л.И. не приведено.

По итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина Абдыкадыровой Махабат Кубатбековны судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. За период проведения процедуры банкротства обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлены.

Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, Абдыкадырова Махабат Кубатбековна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о

взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункты 5, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника Абдыкадыровой Махабат Кубатбековна (31.05.1978 года рождения, уроженка села Доболу Тянь-Шаньского района, Республики Кыргызстан ИНН 631217643188, СНИЛС – 145-093-300 41, адрес регистрации – г. Новосибирск, ул. Бориса Богаткова, 192/5, кв. 63).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Горбунова Вадима Валерьевича.

Перечислить Горбунову Вадиму Валерьевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

Т.Е. Красникова