



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры конкурсного производства

г. Новосибирск

Дело № А45-3919/2014

9 августа 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 9 августа 2016 года.

Изготовлено определение в полном объеме 9 августа 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Клычниковой Д.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в отношении должника – ООО «Сибэлектросервис» (юридический адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Никитина, д. 20, офис 410, ОГРН 1085405020238, ИНН 5405378706);

при участии в судебном заседании конкурсного управляющего Горбунова Вадима Валерьевича (лично, паспорт), представителя уполномоченного органа – Клешиной Екатерины Сергеевны (доверенность №151 от 29.03.2016),

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.09.2014 должник признан банкротом, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Горбунов Вадим Валерьевич.

Конкурсным управляющим в материалы дела представлен отчет о результатах проведения процедуры конкурсного производства.

В судебном заседании конкурсным управляющим заявлено ходатайство об отложении судебного заседания по рассмотрению отчета, поскольку 05.08.2016 конкурсный управляющий обратился в суд с ходатайством об установлении процентов за процедуру конкурсного производства в размере 201 371 рубль 14 копеек.

Рассмотрев ходатайство об отложении судебного заседания, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения. При этом, суд учитывает то обстоятельство, что кредиторам должника направлено заявление об установлении процентов, а также то, что они извещены о данном судебном заседании.

Представитель уполномоченного органа возражений по отчету не заявил, указав при этом, что ликвидационный баланс в налоговый орган не сдан.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

В реестр требований кредиторов третьей очереди включены кредиторы с общей суммой требований в размере 55 101 294 рубля 42 копейки. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. За реестр требований кредиторов включено требование одного кредитора – ОАО «ФСК ЕЭС» в размере 11 149 134 рубля 17 копеек.

На основании приказа № 1-инв от 23.09.2014 проведена инвентаризация имущества должника. Подготовлен отчет № 14/091-1 от 15.01.2015 об определении рыночной стоимости основных средств и товарно-материальных ценностей, отчет № 14/091-2 от 15.01.2015 об определении рыночной стоимости дебиторской задолженности.

По результатам проведения торгов стоимость дебиторской задолженности составила 318 943 рубля 20 копеек. Оплата по договору поступила на расчетный счет должника в полном объеме.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 11.07.2015 по делу №А45-3919/2015 признана недействительной сделка в виде зачета встречных однородных требований между ООО «СЭС» и ОАО «ФСК ЕЭС», оформленная уведомлением от 23.03.2015. С ОАО «ФСК ЕЭС» в пользу ООО «СЭС» взысканы денежные средства в размере 90 848 рублей 57 копеек, а также госпошлина в размере 6 000 рублей. Денежные средства в полном объеме поступили на расчетный счет должника.

Кроме того, решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-78413/2015 от 31.07.2015 с ОАО «ФСК ЕЭС» в пользу должника взыскана

неустойка в размере 165 920 рублей, а также госпошлина в размере 30 637 рублей 30 копеек. Денежные средства в полном объеме поступили на расчетный счет должника 20.10.2015.

Решением Третьего суда при НП «Энергострой» (г.Москва) с ПАО «МРСК Сибири» в пользу ООО «Сибэлектросервис» взыскана задолженность в размере 3 744 924 рубля 32 копейки, убытки в размере 304 380 рублей 74 копейки, издержки в размере 28 716 рублей 50 копеек, расходы по уплате третейского сбора в размере 175 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 15.06.2016 по делу №А33-11072/2016 удовлетворено ходатайство ООО «Сибэлектросервис» о выдаче исполнительного листа на решение Третьего суда при НП «Энергострой» (г.Москва). Кроме того, определением суда от 15.06.2016 с ПАО «МРСК Сибири» в пользу ООО «Сибэлектросервис» взысканы расходы по уплате госпошлины в размере 3 000 рублей и судебные издержки в размере 9 911 рублей 20 копеек.

Указанные денежные средства поступили в конкурсную массу должника в полном объеме.

Конкурсным управляющим произведено частичное погашение кредиторской задолженности в размере 6 712 371 рубль 38 копеек (12,2% об от общего размера требований кредиторов), кроме того произведена оплата текущих платежей, в том числе вознаграждения и возмещения расходов конкурсного управляющего, заработной платы уволенным работникам, текущих налогов и страховых взносов.

Поскольку мероприятия конкурсного производства проведены, возможности формирования конкурсной массы исчерпаны, конкурсный управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры конкурсного производства.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для завершения процедуры конкурсного производства. При принятии судебного акта суд руководствуется следующим.

Статья 32 Закона о банкротстве и часть 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривают, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 147 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу о банкротстве в случаях, предусмотренных статьей 57 настоящего Федерального закона, конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

Согласно пункту 2 статьи 147 Закона о банкротстве к отчету конкурсного управляющего прилагаются: документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

В соответствии с пунктом 1 статья 149 Закона о банкротстве после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

Из отчета конкурсного управляющего по состоянию на 04.08.2016 усматривается, что все мероприятия в ходе конкурсного производства выполнены.

02.08.2016 получена справка из Пенсионного фонда Российской Федерации по Октябрьскому району г. Новосибирска о предоставлении сведений.

В Государственный архив Новосибирской области направлены на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению.

Расчетный счет должника не закрыт, поскольку на нем имеются денежные средства в размере 201 371 рубль 14 копеек для выплаты суммы процентов по вознаграждению конкурсного управляющего.

Доказательств наличия какого-либо имущества, за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов, в материалах дела не имеется.

Пунктом 9 статьи 142 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 149 Закона о банкротстве определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.

Соответствующая запись должна быть внесена в этот реестр не позднее чем через пять дней с даты представления указанного определения арбитражного суда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Рассмотрев ходатайство об установлении суммы процентов за процедуру конкурсного производства, суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения. При этом суд руководствуется следующим.

Статьей 20.6 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему, состоит из суммы процентов и фиксированной суммы (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве). Проценты по вознаграждению конкурсного управляющего устанавливаются пропорционально размеру удовлетворенных требований кредиторов, включенных в реестр (пункт 13 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, приведенным в п. 13.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 97 от 25.12.2013 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» (далее -постановления Пленума ВАС РФ № 97 от 25.12.2013), при исчислении таких процентов учитываются удовлетворенные конкурсным управляющим включенные в реестр требования всех очередей (за исключением указанных в п. 4 ст.142 Закона о банкротстве опоздавших требований) и не принимаются в расчет удовлетворенные им текущие платежи.

Порядок расчета процентов разъяснен в п. 13.1 постановления Пленума ВАС РФ № 97 от 25.12.2013, в соответствии с которым проценты по вознаграждению конкурсного управляющего исчисляются по правилам п. 13 ст. 20.6 Закона о банкротстве для всех удовлетворенных требований, включенных в реестр требований кредиторов, за вычетом требований залогового кредитора, удовлетворенных за счет выручки от реализации предмета залога.

В реестр требований кредиторов должника включены требования конкурсных кредиторов на сумму 55 101 294 рубля 42 копейки.

Согласно представленному отчету в ходе конкурсного производства были удовлетворены требования кредиторов в размере 6 712 371 рубль 38 копеек, что составляет 12,2% от общего размера требований кредиторов. Текущие платежи конкурсным управляющим погашены, в том числе и сумма фиксированной части вознаграждения арбитражному управляющему и расходы на процедуру банкротства.

В соответствии с абзацем 5 пункта 13 статьи 20.6 Закона о банкротстве, сумма процентов по вознаграждению конкурсного управляющего составляет три процента от размера удовлетворенных требований кредиторов, включенных

в реестр требований кредиторов, в случае удовлетворения менее чем двадцати пяти процентов требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Учитывая изложенное, сумма процентов по вознаграждению конкурсного управляющего ООО «Сибэлектросервис» Горбунова В.В. составит 201 371 рубль 14 копеек (6 712 371 рубль 38 копеек *3%).

Расчет процентов судом проверен и признан верным.

Таким образом, проценты по вознаграждению конкурсного управляющего в размере 201 371 рубль 14 копеек подлежат возмещению за счет имущества должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 147, 149 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Новосибирской области

определил:

установить арбитражному управляющему Горбунову Вадиму Валерьевичу проценты за процедуру конкурсного производства в отношении должника ООО «Сибэлектросервис» в размере 201 371 рубль 14 копеек.

Завершить процедуру конкурсного производства в отношении должника ООО «Сибэлектросервис».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Н.В. Гофман