



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

Резолютивная часть определения объявлена 29.06.2017

Полный текст определения изготовлен 29.06.2017

г. Новосибирск

Дело № А45-16412/2016

«29» июня 2017 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Бычковой О.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Орловой М.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – Семиной Екатерины Викторовны, при участии должника - Семиной Екатерины Викторовны (лично, паспорт), финансового управляющего – Горбунова Вадима Валерьевича (лично, паспорт), установил:

10.08.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием задолженности перед кредиторами в общем размере 855 597 рублей 63 копейки.

11.08.2016 определением суда данное заявление было оставлено без движения до 09.09.2016.

Должник устранил обстоятельства, послужившие оставлению заявления без движения.

31.08.2016 заявление должника принято, возбуждено дело о банкротстве гражданина.

Представитель должника в судебном заседании 30.11.2016 представил в материалы дела подлинники уточненного списка кредиторов и должников гражданина, справки.

Уточнения судом приняты в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно уточненного списка кредиторов и должников гражданина, общая задолженность составляет 721 233 рубля 29 копеек, в том числе: 387 034 рубля 84 копейки просроченной задолженности, 42 713 рублей 61 копейка штрафы, пени и иные санкции, перед следующими кредиторами: - ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору № 10246699 от 30.10.2013; - АО «Альфа – Банк» по кредитному договору № M0PIB520S12111701959 от 18.11.2012; - ПАО «Почта Банк» по кредитному договору № 10470475 от 25.05.2013; - ПАО «Почта Банк» по кредитному договору № 14014817 от 28.12.2014.

30.11.2016 (объявлена резолютивная часть решения), 01.12.2016 (решение суда изготовлено в полном объеме), должник признан несостоятельным (банкротом) и введена в отношении гражданина процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 30.05.2017. Финансовым управляющим должника утвержден Горбунов Вадим Валерьевич. Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 31.05.2017 на 15 часов 00 минут.

10.12.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества гражданина.

24.05.2017 в суд поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 22.05.2017, реестр требований кредиторов, акт осмотра, опись имущества, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

29.05.2017 в суд (в электронном виде) поступил протокол собрания кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах

проведения реализации имущества гражданина от 29.05.2017, реестр требований кредиторов, дополнительные документы.

От финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на один месяц.

Финансовый управляющий в ходатайстве об отложении судебного заседания указывал, что при проведении собрания кредиторов от представителя ПАО Сбербанк поступило заявление о включении в конкурную массу денежных средств в сумме превышения дохода, над прожиточным минимумом, установленного для пенсионеров; об оспаривании сделок по отчуждению земельных участков, совершенных должником в трехлетний период до подачи заявления о банкротстве; о представлении в ПАО Сбербанк документа, послужившего основанием для прекращения права собственности на земельный участок: кадастровый номер 54:07:050401:744 площадью 846 кв. м.

В связи с необходимостью рассмотрения указанного заявления и подготовки мотивированного ответа на него, финансовый управляющий ходатайствовал об отложении судебного заседания по рассмотрению отчета.

Представитель должника 31.05.2017 не возражал по ходатайству об отложении судебного заседания.

Финансовый управляющий в судебном заседании 31.05.2017 пояснял, что дом принадлежит должнику на праве собственности; 16.07.2012 должник по договору купли – продажи приобрел в собственность у Маранина В.И. (приходящегося ей дедом) земельный участок площадью 592 кв.м. (кадастровый номер 54:07:050401:745), расположенный по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4; указанный земельный участок предназначен для строительства индивидуального дома и ведения личного подсобного хозяйства и относится к категории – земли населенных пунктов, стоимость сделки купли – продажи земельного участка составила 100 000 рублей.

Финансовый управляющий также пояснял, что 12.08.2014 между должником и Мариным В.И. совершено две сделки: - должник по договору дарения передала в собственность Маранину В.В. земельный участок площадью 592 кв.м. (кадастровый номер 54:07:050401:745), расположенный по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4; Маранин В.И. по договору дарения передал в собственность должнику земельный участок площадью 846 кв.м. (кадастровый номер 54:07:050401:744) с расположенным на нем жилым домом общей площадью 97 кв.м. (кадастровый номер 54:07:050401:896) по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4а.

Управляющий также пояснял, что 16.04.2015 должник по договору дарения передал в собственность Маранину В.И. земельный участок площадью 346 кв.м., (кадастровый номер 54:07:050401:921), расположенный по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4а.

Финансовый управляющий также пояснил, что при анализе совершенных должником сделок с недвижимым имуществом (посредством договора дарения) во взаимосвязи между собой намерение должника причинить вред имущественным правам кредиторов не усматривается, поскольку данные сделки совершены в связи с размежеванием земельного участка, расположенного по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4 и оформлением прав на соответствующее недвижимое имущество; в результате данных сделок имущественное положение должника не ухудшилось (по состоянию на 12.08.2014 должник являлся собственником земельного участка площадью 592 кв.м., в следствие совершенных сделок должник стал собственником земельного участка площадью 500 кв.м. и жилого дома общей площадью 97 кв.м.); на дату заключения договор дарения 12.08.2014 и 16.04.2015 должник не обладал признаками неплатежеспособности (согласно сведениям,

представленным кредитными организациями, просрочка платежей по оплате обязательств по кредитным договорам должника возникла позже, в период с августа по октябрь 2015г.); на дату заключения договоров дарения 12.08.2014 и 16.04.2015 должник не мог располагать информацией о принятии Федерального закона от 29.06.2015 № 154 – ФЗ, вступающего в силу 01.10.2015, что подтверждает отсутствие недобросовестных действий со стороны должника.

От представителя должника 31.05.2017 поступило ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля Кирилловой Ренаты Васильевны, для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, а именно по оформлению и отчуждению земельного участка.

Финансовый управляющий не возражал по ходатайству о вызове и допросе свидетеля.

Суд удовлетворил ходатайство, в качестве свидетеля в судебное заседание прибыла Кириллова Рената Васильевна (лично, паспорт). Судом разъяснены права и обязанности свидетеля, как участника арбитражного процесса, свидетелем подписана подписка.

Свидетель – Кириллова Рената Васильевна в судебном заседании 31.05.2017 ответила на вопросы суда, лиц, участвующих в деле, пояснила, что у Маранина В.И. было 14 соток земли, он обратился к Кирилловой Р.В. с просьбой о размежевании земельного участка и продаже Семиной Е.В. 5 соток земли; свидетель также пояснил, что сделали размежевание на 8 соток и 5 соток, должник приобрел по договору купли – продажи у Маранина В.И. 5 соток. Свидетель также пояснял, что должник в дальнейшем построил на 5 сотках дом и обратился к Кирилловой Р.В. с просьбой о дальнейшей регистрации в собственность, оформления документов; при оформлении было установлено, что часть земельного участка принадлежит Маранину В.И., в дальнейшем привели все в соответствие, должник отдал Маранину В.И. от 8 соток, 3 сотки, которые ему не принадлежали.

31.05.2017 судебное заседание по рассмотрению отчета было отложено на 29.06.2017 в 12 часов 45 минут.

23.06.2017 в суд поступили ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о выплате с депозитного счета фиксированной суммы вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Финансовый управляющий в судебном заседании 29.06.2017 представил в материалы дела отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, письменные пояснения к отчету, реестр требований кредиторов должника, акт осмотра жилого помещения, описание имущества гражданина, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, дополнительные документы.

Финансовый управляющий в судебном заседании ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник просил завершить процедуру реализации имущества гражданина, освободить от долгов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Целью банкротства является представление возможности должнику, оказавшемуся в сложном финансовом положении, с учетом имеющихся доходов либо доходов полученных в будущем, распланировать исполнение обязательств перед кредиторами и в результате восстановить свою платежеспособность.

Из толкования пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что общим и обычно применяемым последствием признания заявления гражданина обоснованным является ведение процедуры реструктуризации его долгов.

Срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, что следует из пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве.

В отношении данного должника была введена процедура реализации имущества должника на основании ходатайства гражданина в порядке пункта 8 статьи 213.8 Закона о банкротстве, поскольку по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, суд пришел к выводу о том, что гражданин не соответствовал требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имел источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

10.12.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества гражданина; реестр требований кредиторов должника закрыт 10.02.2017, в реестр требований включено требование одного кредитора третьей очереди удовлетворения - ПАО «Сбербанк России» в размере 232 431 рубль 24 копейки; кредиторы первой и второй очереди отсутствуют; опись имущества проведена 28.04.2017, оценка имущества должника не проводилась.

Финансовый управляющий также указал, что в установленные законом сроки заблокированы банковские карты должника; сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации его имущества включены в ЕФРСБ, в газете «Коммерсантъ», уведомления направлены по почте всем известным кредиторам; направлены запросы в регистрирующие органы об имущественном положении должника; составлен акт осмотра жилого помещения, в котором проживает должник.

На основании полученной от регистрирующих органов, кредитных организаций и должника информации проведена опись имущества гражданина; установлено, что должнику принадлежит земельный участок в индивидуальной собственности, адрес: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4А, площадью 500 кв.м., приобретенный по договору дарения от 12.08.2014, залог отсутствует; - жилой дом в индивидуальной собственности, адрес: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4А, площадью 97 кв.м., приобретенный по договору дарения от 12.08.2014, залог отсутствует; указанное жилое помещение и земельный участок под ним не подлежат включению в конкурсную массу, поскольку является единственным пригодным для постоянного проживания должника помещением и в силу пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на него не может быть обращено взыскание по исполнительным документам; другое имущество, принадлежащее должнику, для включения в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны следующие выводы:

1) 30.11.2016 (объявлена резолютивная часть решения), 01.12.2016 (решение суда изготовлено в полном объеме), должник признан несостоятельным (банкротом) и введена в отношении гражданина процедура

реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 30.05.2017;

2) в реестр требований включено требование одного кредитора третьей очереди удовлетворения - ПАО «Сбербанк России» в размере 232 431 рубль 24 копейки, в том числе: 214 290 рублей 78 копеек долга. 18 140 рублей 46 копеек неустойки; при этом, общая сумма денежных обязательств должника, с учетом незаявленных требований кредиторов в процедуре реализации имущества гражданина составляет 787 074 рубля 83 копейки);

3) срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения;

4) у должника имеется имущество, в виде жилого дома (площадью 97 кв.м.), расположенного на земельном участке (площадью 500 кв.м.) по адресу: Новосибирская область, Искитимский район, д. Бердь, ул. Станционная, д. 4а; указанное жилое помещение и земельный участок под ним не подлежит включению в конкурсную массу, поскольку является единственным пригодным для постоянного проживания должника помещением и в силу пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на него не может быть обращено взыскание по исполнительным документам;

5) ситуация, в которой у должника отсутствует возможность исполнять кредитные обязательства, возникла вследствие непредвиденной потери работы по состоянию здоровья (в связи с приобретением третьей группы инвалидности);

6) в настоящее время, восстановление платежеспособности должника невозможно, возможность утверждения плана реструктуризации долгов гражданина отсутствует, введение процедуры реализации имущества гражданина обосновано;

7) имущества должника (с учетом денежных средств, внесенных на депозит арбитражного суда) достаточно для покрытия судебных расходов в

деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;

8) имущества должника (в виде денежных средств, поступивших на основной счет должника) достаточно для удовлетворения 90 % от суммы требования конкурсного кредитора в части основного долга.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

29.05.2017 состоялось собрание кредиторов должника, на котором были приняты следующие решения: - в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации не обращаться; - протокол собрания кредиторов не опубликовывать. При проведении собрания кредиторов от представителя ПАО Сбербанк поступило заявление о включении в конкурную массу денежных средств в сумме превышения дохода, над прожиточным минимумом, установленного для пенсионеров; об оспаривании сделок по отчуждению земельных участков, совершенных должником в трехлетний период до подачи заявления о банкротстве; о представлении в ПАО Сбербанк документа, послужившего основанием для прекращения права собственности на земельный участок: кадастровый номер 54:07:050401:744 площадью 846 кв. м.; на указанный запрос управляющим был подготовлен и представлен в банк мотивированный ответ с приложением запрашиваемых документов.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При определении добросовестного поведения должника суд учитывает причину, в результате которой должник стал неплатежеспособным либо наличие объективных экономических обстоятельств или допущенной небрежностью при принятии финансовых решений, либо должник является «профессиональным», кредитным мошенником, который либо изначально

не планировал возвращать кредит, либо может это сделать полностью или в значительной части, но не хочет.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имевшихся долгов, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств по имеющимся долгам, отсутствуют.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника - Семиной Екатерины Викторовны (21.11.1989 года рождения, уроженки г. Бердска, Новосибирской области, ИНН 544507908090, СНИЛС – 137-356-685-87, адрес регистрации – Новосибирская область, дер. Бердь, ул. Станционная, д. 4А).

Перечислить Горбунову Вадиму Валерьевичу с депозитного счета Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей по делу № А45-16412/2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.Г. Бычкова